



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marku Benčiću, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Madlene Herak Tauković kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv **I. okrivljenog Tomislava Božeka, II. okrivljenog Matije Micudaja, III. okrivljenog Antonia Markovića i IV. okrivljenog Ivana Božeka**, zbog kaznenih djela iz članka 228/1 i dr. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/11, 56/15, 61/15 i 101/17 - dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice OKDO Zagreb broj KMP-DO-511/2017 od 10. siječnja 2019., nakon održane javne rasprave u prisutnosti tužiteljice (OKDO Zagreb) Ivane Rimac, I. okrivljenog Tomislava Božeka i njegove braniteljice Ines Margetić, odvjetnice iz Zagreba, II. okrivljenog Matije Micudaja i njegovog branitelja Nebojše Bestića, branitelja iz Zagreba, III. okrivljenog Antonia Markovića i njegovog branitelja Matije Dorića, odvjetnika iz Zagreba te IV. okrivljenog Ivana Božeka, dana 26. ožujka 2025. objavio je, a dana 21. ožujka 2025.

presudio je

I. okrivljeni Tomislav Božek - OIB: 82594272091, sin Damira i Davorke Božek, rođene Hukman, rođen 05. srpnja 1994. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica Marije Sniježne 88, državljanin Republike Hrvatske, autoelektričar, pismen, sa završenom SSS, nezaposlen, bez primanja, neoženjen, bez djece, bez imovine, nije služilo vojsku, neodlikovan, osuđivan, nije izdržavao kaznu, trenutno na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Glini,

II. okrivljeni Matija Micudaj - OIB: 07986082399, sin Mate i Snježane Micudaj, rođene Kožul, rođen 10. veljače 1993. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Prigorska 72, državljanin Republike Hrvatske, autolimar, pismen, sa završenom SSS, zaposlen u Autoelektrici Štefanek, vlasništvo Krune Štefaneka, sa mjesečnim primanjima od oko 1.000,00 eura, u izvanbračnoj zajednici sa Marijom Pejić, otac troje djece maloljetne djece, bez imovine, nije služilo vojsku, neodlikovan, osuđivan, nalazi se na slobodi,

III. okrivljeni Antonio Marković - OIB: 51891042130, sin Franje i Suzane Marković, rođene Šturlić, rođen 17. travnja 1997. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Mihovci 3, državljanin Republike Hrvatske, autoelektričar, pismen, sa završenom SSS, nezaposlen, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, nije služilo vojsku, neodlikovan, osuđivan, trenutno na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Turopolju te

IV. okrivljeni Ivan Božek - OIB: 47697526645, sin Dubravka i Nade Božek, rođene Volgemuth, rođen 02. studenog 1997., u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Mudifaji 69, državljaniin Republike Hrvatske, pekar, pismen, sa završenom SSS, povremeno zaposlen, neoženjen, bez djece, bez imovine, nije služilo vojsku, neodlikovan, osuđivan, protiv istog se ne vodi drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

kr i v i s u

što su:

I. okrivljeni Tomislav Božek - sam

1. u vremenskom razdoblju od 27. svibnja 2017. od 18,00 sati do 6. lipnja 2017. do 16,00 sati, u Zagrebu, Selščak bb, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došao do drvene barake na navedenoj adresi, vlasništvo Krešimira Homana, nakon čega je zavlačenjem prikladnog predmeta između vrata i dovratnika vrata, ista nasilno otvorio, ušao u unutrašnjost barake te iz iste uzeo i za sebe zadržao kosilicu „trimer“, marke „Cabrio 341“, žute boje, metalnu crvenu ručnu pilu za drvo i budak za kopanje s drvenom ručkom dužine cca 1 metar, sveukupno vrijedno oko 3.000,00 kn,

dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđu pokrenu stvar oduzeo drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

I. okrivljeni Tomislav Božek i II. okrivljeni Matija Micudaj - zajedno

2. u vremenskom razdoblju od 1. lipnja 2017. od 17,00 sati do 4. lipnja 2017. do 17,00 sati, u Zagrebu, Šuškovići 89, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, osobnim automobilom marke „Mercedes“, modela A klase, crne boje, nepoznatih registarskih oznaka, došli do neograđene kuće u izgradnji, vlasništvo Željka Puljaka, nakon čega su u istu ušli te došli do zaključanog mini bagera, marke „Bob-Cat 334“, težine 3,5 tona, bijele boje sa crvenim naljepnicama, god. proizvodnje 2003., tvorničkog broja 232613357, vrijednog 150.000,00 kn, korisnika Željka Puljka, te prikladnim predmetom razbili staklo na vratima mini bagera, ista otvorili i ušli u unutrašnjost mini bagera, a potom prikladnim predmetnom polomili cilindar bravu mini bagera, pokrenuli ga a zatim se s istim odvezli na adresu u Zagrebu, Kuntići b.b., gdje se stroj prilikom upravljanja skliznuo niz liticu,

dakle, tuđu pokrenu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje, a vrijednost ukradene stvari je velika,

I. okrivljeni Tomislav Božek, II. okrivljeni Matija Micudaj i IV. okrivljeni Ivan Božek - zajedno

3. 21. lipnja 2017. u vremenskom razdoblju od 9,30 do 10,15 sati, u Zagrebu, Hukmani 42, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do obiteljske kuće na istoj adresi, vlasništvo Dalibora Hukmana, te iz iste uzeli kamin od sirovog željeza, sive boje dimenzija 80x70x40 cm, težine oko 100 kilograma, vrijedan oko 2.000,00 kn, koji su utovarili u osobno vozilo marke „Mitsubishi“ srebrne boje, nepoznatih registarskih oznaka te ju prodali,

dakle, tuđu pokrenu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek i III. okrivljeni Antonio Marković - zajedno

4. u vremenskom razdoblju od 19. lipnja 2017. do 1. srpnja 2017., na adresi u Sesvetama, Vugrovec Gornji, Vinodolska ulica b.b., u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do vikend kuće na navedenoj adresi, vlasništvo Anice Međimurec, gdje su prikladnim predmetom razbili staklo dimenzija 100x100 cm i ušli u unutrašnjost te uzeli benzinski trimer marke „Stihl“, sive boje, modela „FS 45“, vrijedan oko 1.100,00 kn, kojeg je nakon toga I okrivljeni Tomislav Božek prodao Danijelu Mucaku za novčani iznos od 1.500,00 kn,

dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđu pokrenu stvar oduzeo drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

I. okrivljeni Tomislav Božek i III. okrivljeni Antonio Marković - zajedno

5. u vremenskom razdoblju od 1. lipnja 2017. do 15. lipnja 2017., u Zagrebu, Slanovečka bb, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do ograđenog skladišnog prostora obrta „Man obrt“, vlasništvo Nikole Anušića sa sjedištem u Zagrebu, Hađuri 10/A, provukli se kroz otvor u ogradi, prišli radnom stroju marke „Cat 943“ te s istog uzeli dva akumulatora nepoznate marke, jačine 140 ampera, u vrijednosti od 3.200,00 kn, nakon čega su akumulatore prodali Danijelu Mucaku za novčani iznos od 160,00 kn,

dakle, tuđu pokrenu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek i IV. okrivljeni Ivan Božek - zajedno

6. u vremenskom razdoblju od 6. lipnja 2017. od 12,00 sati do 5. srpnja 2017. do 13,00 sati, u Zagrebu, Selščak 25, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do vikend kuće na navedenoj adresi, vlasništvo Ivana Strancarića, gdje su zavlačenjem prikladnog predmeta između prozora i doprozornika, isti nasilno otvorili i ušli u unutrašnjost vikend kuće, te iz iste uzeli frezu "IMT 408D", crvene boje, širine 70cm, ser.br.: 603000765, vrijednosti od 2.831,00 i plamenik plave boje, dimenzija cca 20x10 cm, okruglog oblika, s 4 držača na vrhu kojeg se nalazi narančasta boca dimenzija 20x10 cm okruglog oblika, a koji plemenik je IV okrivljeni Ivan Božek zadržao za sebe, dok je I okrivljeni Tomislav Božek frezu prodao za novčani iznos od 300,00 kn,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokrene stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek i II. okrivljeni Matija Micudaj - zajedno

7. u vremenskom razdoblju od 10. ožujka 2017. od 14,00 sati do 13. ožujka 2017. do 8,00 sati, u Zagrebu, Trg Sv. Marka Čučerskog bb, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do ulaznih vrata mrtvačnice „Čučerje“, te se popeli na betonsku nadstrešnicu iznad ulaznih vrata, nakon čega su uporabom prikladnog predmeta demontirali i uzeli oko 10 bakrenih pokrovnih ploča, dimenzija 200x100 cm, ukupne površine od 25 m², točno neutvrđene vrijednosti, te ih prodali za iznos od 800,00 kn,

dakle, tuđu pokrenu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek, II. okrivljeni Matija Micudaj i III. okrivljeni Antonio Marković - zajedno

8. u vremenskom razdoblju od 23. svibnja 2017. od 18,00 sati do 26. svibnja 2017. do 15,15 sati, u Zagrebu, Kuntići 44, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, s osobnim vozilom nepoznate marke i modela s kojim je upravljao III okrivljeni Antonio Marković, došli do kuće za odmor, vlasništvo Mladena Cvitkušića, te prišli garažnim aluminijskim vratima kuće, nakon čega su zavlacenjem prikladnog predmeta na donjem dijelu istih, ista otvorili i ušli u unutrašnjost garaže, te iz iste uzeli aparat za zavarivanje „CO2“, kompresor marke „Kajzer“ i kosilicu za travu marke „Alpina“, nakon čega su se s istim predmetima udaljili i naknadno ih prodali,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokrene stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek i II. okrivljeni Matija Micudaj - zajedno

9. u vremenskom razdoblju od 17. ožujka 2017. do 18. ožujka 2017., do 4,00 sata, u Zagrebu, Prigorska ulica 39, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do obiteljske kuće vlasništvo Marije Kotarski, nakon čega se I. okrivljeni Tomislav Božek popeo na krov terase i uzeo oko 22 metara bakrenih oluka, cijevi i odvodnih cijevi, sveukupno vrijedno oko 5.000,00 kn, za koje vrijeme je II. okr. Matija Micudaj stajao pored kuće i čekao ga, a kada je Marija Kotarski izašla iz kuće i uočila I. okr. Tomislava Božeka, isti su se udaljili odnoseći sa sobom bakrene oluke i cijevi, te ih naknadno prodali,

dakle, tuđu pokrenu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

I. okrivljeni Tomislav Božek i II. okrivljeni Matija Micudaj - zajedno

10. u vremenskom razdoblju od 25. srpnja 2017. od 6,30 sati do 26. srpnja 2017. do 19,40 sati, u Zagrebu, Micudaji 23, u namjeri nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, došli do napuštene kuće vlasništvo Đure Prebega, te zavlacenjem prikladnog predmeta između prozora i doprozornika na zapadnoj strani kuće, isti otvorili i ušli u unutrašnjost, ali su iz neutvrđenih razloga od daljnje nakane su odustali te se udaljili ništa ne otudivši,

dakle, s namjerom da provaljivanjem dođu do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokrene stvari oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje, poduzeli radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela,

čime su:

I. okrivljeni Tomislav Božek djelima pod točkom 1., 4., 6. i 8. činjeničnog opisa počinio četiri kaznena djela protiv imovine - tešku krađu - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51. KZ/11, kaznenim djelom pod točkom 2. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - krađu - opisano u članku 228. stavku 1. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 228. stavku 3. KZ/11, djelima pod točkom 3., 5., 7. i 9. činjeničnog opisa počinio četiri kaznena djela protiv imovine - krađu - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51.

KZ/11 te djelom pod točkom 10. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - tešku krađu u pokušaju - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u svezi s člankom 34. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, a sve u vezi s člankom 51. KZ/11,

II. okrivljeni Matija Micudaj djelom pod točkom 2. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - krađu - opisano u članku 228. stavku 1. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 228. stavku 3. KZ/11, djelima pod točkom 3., 7. i 9. činjeničnog opisa počinio tri kaznena djela protiv imovine - krađu - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11, djelom pod točkom 10. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - tešku krađu u pokušaju - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u svezi s člankom 34. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, a sve u vezi s člankom 51. KZ/11,

III. okrivljeni Antonio Marković djelima pod točkom 4. i 8. činjeničnog opisa počinio dva kaznena djela protiv imovine - tešku krađu - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51. KZ/11, djelom pod točkom 5. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - krađu - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51. KZ/11,

IV. okrivljeni Ivan Božek djelom pod točkom 3. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - krađu - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11, djelom 6. činjeničnog opisa počinio kazneno djelo protiv imovine - tešku krađu - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51. KZ/11,

pa se okrivljenima temeljem članka 51. stavak 1. KZ/11 utvrđuju sljedeće kazne zatvora i to:

I. okrivljenom Tomislavu Božeku:

- za kazneno djelo po točkom 1 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 2 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 3. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 3 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 4 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 5 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 6 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 8 (osam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 7 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 8 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 9 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca te

- za kazneno djelo po točkom 10 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci;

II. okrivljenom Matiji Micudaju:

- za kazneno djelo po točkom 2 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 3. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 3 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 7 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 8 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 9 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 4 (četiri) mjeseca te

- za kazneno djelo po točkom 10 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci;

III. okrivljenom Antoniu Markoviću:

- za kazneno djelo po točkom 4 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

- za kazneno djelo po točkom 5 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 8 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 7 (sedam) mjeseci;

IV. okrivljenom Ivanu Božeku:

- za kazneno djelo po točkom 3 temeljem članka temeljem članka 228. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

- za kazneno djelo po točkom 6 temeljem članka temeljem članka 229. stavka 1. KZ/11 u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

te se okrivljenima temeljem članka 51. stavka 1. i 2. KZ/11 izriču

jedinstvene kazne zatvora

i to:

- I. okrivljenom Tomislavu Božeku u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci

- II. okrivljenom Matiji Micudaju u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci

koja kazna zatvora se na temelju članka 55. stavka 1. KZ/11 zamjenjuje

RADOM ZA OPĆE DOBRO

na način da se temeljem članka 55. stavak 3. KZ/11 jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada za opće dobro.

Temeljem članka 55. stavak 6. KZ/11 okrivljeni će nakon što nadležnom tijelu za probaciju da pristanak, rad za opće dobro izvršiti u roku u kojem to tijelo odredi, a koji rok ne može biti kraći od 1 (jednog) mjeseca niti dulji od 2 (dvije) godine računajući od početka izvršavanja rada za opće dobro.

Temeljem članka 55. stavak 7. KZ/11 ako se osuđenik u roku od 8 (osam) dana od dana za koji je pozvan ne javi nadležnom tijelu za probaciju ili mu poziv nije mogao biti dostavljen na adresu koju je dao sudu ili ne da pristanak za rad za opće dobro, nadležno tijelo za probaciju će o tome obavijestiti nadležnog suca izvršenja.

Temeljem članka 55. stavak 8. KZ/11 ako osuđenik svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti. Ako osuđenik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok iz stavka 6. ovog članka.

- III. okrivljenom Antoniu Markoviću u trajanju od 1 (jedne) godine

te mu se temeljem članka 56. KZ/11 izriče

UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se ovako određena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od **5 (pet) godina** ne počini novo kazneno djelo.

- IV. okrivljenom Ivanu Božeku u trajanju od 7 (sedam) mjeseci

te mu se temeljem članka 56. KZ/11 izriče

UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se ovako određena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od **3 (tri) godine** ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 54. KZ/11 I. okrivljenom Tomislavu Božeku u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 26. srpnja 2017. do 28. srpnja 2017. i od 17. studenoga 2023. do 17. prosinca 2023. te II. okrivljenom Matiji Micudaju od 02. kolovoza 2017. do 04. kolovoza 2017.

Temeljem članka 158. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 - dalje u tekstu: ZKP/08) I. okrivljeni Tomislav Božek dužan je na ime naknade štete u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude oštećeniku Krešimiru Homanu, OIB: 30918744725, iznos od 400,00 eura, dok se oštećenici Željko Puljak, Dalibor Hukman, Anica Međimurec, Marija Kotarski i Đuro Prebeg upućuju da svoj imovinskopravni zahtjev mogu ostvarivati u parnici.

Temeljem članka 148. stavak 1., 3. i 6. u vezi članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08 II. okrivljeni Matija Micudaj dužan je na ime troškova kaznenog postupka platiti paušalnu svotu sudu u iznosu od 300,00 eura, dok se I. okrivljeni Tomislav Božek, III. okrivljeni Antonio Marković i IV. okrivljeni Ivan Božek oslobađaju od dužnosti snošenja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

1. Uvodno navedenom optužnicom 1. okrivljenom Tomislavu Božeku stavljeno je na teret da je počinio sam pod točkom 1. kazneno djelo teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11; pod točkom 2. zajedno s 2. okrivljenim Matijom Micudajem kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 3. KZ/11; pod točkom 3. zajedno s 2. okrivljenim Matijom Micudajem i 4. okrivljenim Ivanom Božekom kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11; pod točkom 4. kazneno djelo teške krađe iz čl. 229. st. 1. KZ/11 zajedno s 3. okrivljenim Antoniom Markovićem, te zajedno s istim okrivljenim pod točkom 5. kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11; pod točkom 6. zajedno s 4. okrivljenim Ivanom Božekom kazneno djelo teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11; pod točkama 7. i 9. zajedno s 2. okrivljenim Matijom Micudajem kaznena djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11; pod točkom 8. zajedno s 2. okrivljenim Matijom Micudajem i 3. okrivljenim Antoniom Markovićem te pod točkom 10. zajedno s 2. okrivljenim Matijom Micudajem kazneno djelo teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. i čl. 34. KZ/11.

2. Nakon potvrđivanja ove optužnice započela je pred ovim sudom rasprava, koja je ponovo započela 12. veljače 2025. te je dovršena na ročištu 21. ožujka 2025. izricanjem ove presude. Na pitanje kakav stav zauzima prema optužbi, 1. okrivljeni Tomislav Božek se na ročištu 12. veljače 2025. godine izjasnio da se osjeća krivim za kaznena djela pod točkama 1., 4., 5., 7., 8. i 9. optužnice, dok se u odnosu na kaznena djela pod točkama 2., 3., 6. i 10. optužnice izjasnio da se ne osjeća krivim. 2. okrivljeni Matija Micudaj se na istom ročištu izjasnio da je kriv za kaznena djela pod točkom 7., 8. i 9. optužnice, a nije kriv za kaznena djela pod točkama 2., 3. i 10. 3. okrivljeni Antonio Marković izjasnio se krivim za kazneno djelo pod točkom 5. optužnice, a da nije kriv za kaznena djela pod točkama 4. i 8. optužnice. 4. okrivljeni Ivan Božek izjavio je da nije kriv niti za kazneno djelo pod točkom 3. ni točkom 6. optužnice. Sud je nakon toga u dokaznom postupku uz suglasnost stranaka kao svjedoke saslušao oštećene Nikolu Anušića i Mladena Cvitkušića te je pročitao i razgledao:

U 1. SVEŽNJU:

- izvješće o uhićenju i dovođenju Tomislava Božeka, zapisnik o tjelesnom pregledu NNHMGZ za Tomislava Božeka, službena zabilješka o dojavi oštećenika Krešimira Homana sa imovinskopravnim zahtjevom, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta sa zapisnikom od Tomislava Božeka sa potvrdom o vraćanju,

izvješće policije sa lista 23 spisa, službena zabilješka o dojavi Željka Puljka sa imovinskopравnim zahtjevu, zapisnik o očevidu sa izvješćem o krim. teh. pretrazi mjesta događaja na objektu Željka Puljka, obrtnica te dokumentacija od oštećenika Željka Puljka, izvješće policije sa lista 41 spisa, potvrda o vraćanju predmeta Željku Puljku, imovinskopравni zahtjev oštećene Međimurec, potvrda sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Mucka sa potvrdom o vraćanju, izvješće policije sa listova 53, 56 i 57 spisa, službena zabilješka o dojavi od strane Mirjane Strancarić sa imovinskopравnim zahtjevom te računom za robu, potvrde o privremenom oduzimanju i vraćanju predmeta od Ivana Božeka, izvješće policije sa lista 67 spisa, službena bilješka o dojavi od strane Željka Pasaričeka, imovinskopравni zahtjev ZG Holdinga, izvješće policije sa lista 72 spisa, zabilješka o dojavi od strane Mladena Cvitkušića sa imovinskopравnim zahtjev te fotografijama otuđenog predmeta, kao i potvrdama i zapisniku od oduzimanju predmeta od Slavka Šencaja, izvješće policije sa lista 86 spisa, službena zabilješka o dojavi od Marije Kotarski sa imovinskopравnim zahtjevom, izvješće policije sa lista 91 spisa, službena zabilješka o dojavi od Stjepana Đakovića, izvješće policije sa lista 93 spisa, izvješće o uhićenju i dovođenju Matije Micudaja;

U 2. SVEŽNJU:

- potvrde i zapisnik o oduzimanju predmeta sa fotografijama od Zorana Crnomarkovića, kao i potvrda o vraćanju istog predmeta, iskazi svjedoka Željka Puljka, Anice Međimurec, Ivana Strancarića, Krešimira Homana, Slavka Šencaja, Danijela Mucka i Željka Pasaričeka, socijalna anamneza za okrivljenog Antonia Markovića sa izvješćem stručne savjetnice, izvješće stručne savjetnice za Ivana Božeka;

U 3. SVEŽNJU:

- dopis policije o potrazi za Daliborom Hukmanom, liječnička dokumentacija za Antonia Markovića;

U 4. SVEŽNJU:

- izvješće policije o potrazi za Stjepanom Đakovićem i Marijom Kotarski te izvodi iz KE MP RH za svu četvoricu okrivljenih.

Nakon toga, na ročištu 21. ožujka 2025. godine prilikom ispitivanja 1. okrivljeni Tomislav Božek promijenio je izjavu o krivnji u odnosu na kaznena djela pod točkama 2., 4., 6. i 10. optužnice navodeći da mijenja izjavu o krivnji i da je kriv i za ta kaznena djela, tj. za sva optužnicom mu na teret stavljena kaznena djela. Nakon razgledanja snimke njegovog ispitivanja u prethodnom postupku, prilikom ispitivanja 2. okrivljeni Matija Micudaj također je promijenio izjavu o krivnji vezano za kaznena djela pod točkama 2., 3. i 10. optužnice navodeći da je kriv i za ta kaznena djela, tj. za sva optužnicom mu na teret stavljena kaznena djela. Nakon toga razgledana je snimka njegovog ispitivanja iz prethodnog postupka te je sud ispitao 3. okrivljenog Antonija Markovića, nakon čega je razgledana snimka i njegovog prvog ispitivanja, te je na kraju dokaznog postupka ispitan 4. okrivljeni Ivan Božek te razgledana snimka njegovog ispitivanja u prethodnom postupku.

3. Na temelju ovako provedene rasprave, a brižljivo cijeneći kako svaki od ovih izvedenih dokaza zasebno, tako i sve ove dokaze u cjelini i međusobnom odnosu,

sud je s potpunom izvjesnošću utvrdio da su sva četvorica okrivljenih počinili sva kaznena djela kako su im optužnicom bila stavljena na teret.

3.1. U odnosu na 1. okrivljenog Tomislava Božeka valja, dakle, naglasiti da se on na kraju rasprave izjasnio da se osjeća krivim za sva na teret mu stavljena kaznena djela, a čije počinjenje je priznao i prilikom prvog ispitivanja u prethodnom postupku, pa je stoga sud s potpunom izvjesnošću i na temelju sadržaja oba zapisnika o njegovom ispitivanju, kao i ostalih izvedenih dokaza, utvrdio da je on počinio svih ovih optužnicom mu stavljenih na teret deset kaznenih djela, tj. četiri kaznena djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11 pod točkama 3., 5., 7. i 9., jedno kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. i 3. KZ/11 pod točkom 2., četiri kaznena djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11 pod točkama 1., 4., 6. i 8. i jedno kazneno djelo teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. i čl. 34. KZ/11 pod točkom 10. optužnice.

3.2. U odnosu na 2. okrivljenog Matiju Micudaja, i on se na kraju rasprave izjasnio da se osjeća krivim za sva na teret mu stavljena kaznena djela, a koja počinjenja je priznao kao i Tomislav Božek prilikom prvog ispitivanja u prethodnom postupku. Stoga je sud i u odnosu na njega s potpunom izvjesnošću, na temelju sadržaja oba zapisnika o njegovom ispitivanju te ostalih izvedenih dokaza utvrdio da je on počinio na teret mu stavljeno jedno kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. i 3. KZ/11 pod točkom 2., tri kaznena djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11 pod točkama 3., 7. i 9., kao i jedno kazneno djelo teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. i čl. 34. KZ/11 pod točkom 10. optužnice.

3.3. U odnosu na 3. okrivljenog Antonija Markovića, valja istaknuti da je on prilikom prvog ispitivanja u prethodnom postupku rekao da se ne osjeća krivim za počinjenje niti jednog od tri na teret mu stavljena kaznena djela, tj. jedne krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11 te dvije teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11. Na raspravi se, međutim, na pitanje kakav stav zauzima prema optužbi izjasnio da se osjeća krivim za kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11 pod točkom 5., vezano za koju je kao oštećenik ispitan Nikola Anušić, s time da se u odnosu na kaznena djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11 pod točkama 4. i 8. ponovno izjasnio da se ne osjeća krivim. Prilikom ispitivanja na raspravi ponovio je da je kriv za kazneno djelo pod točkom 5. i da se zbog toga kaje, te da nije kriv za kaznena djela pod točkama 4. i 8.

3.3.1. U odnosu na kazneno djelo krađe pod točkom 5., koje mu je stavljeno na teret da ga je počinio s Tomislavom Božekom, sud je ne samo na temelju njegovog jasnog i određenog priznanja utvrdio da je počinio ovo kazneno djelo, već i na temelju iskaza okrivljenog Tomislava Božeka, kao i ostalih izvedenih dokaza.

3.3.2. U odnosu na kazneno djelo pod točkom 4., valja istaknuti da sud nije njegove navode da nije počinio ovo kazneno djelo, a budući da prvenstveno iz iskaza 1. okrivljenog Tomislava Božeka jasno i određeno proizlazi da je on ovo kazneno djelo počinio s Tomislavom Božekom, koji je određeno i okolnosno opisao okolnosti pod kojima su njih dvojica počinili ovo kazneno djelo, a na kraju i podijelili protupravno stečenu imovinsku korist nakon prodaje otuđenih predmeta.

3.3.3. U odnosu na kazneno djelo pod točkom 8., također nije prihvaćena njegova obrana da nije počinio ovo kazneno djelo, jer ponovo iz jasnog i određenog te okolnosnog iskaza 1. okrivljenog Tomislava Božeka proizlazi da je on to kazneno djelo počinio zajedno s Tomislavom Božekom te 2. okrivljenim Matijom Micudajem, koji je također priznao, kao i Tomislav Božek, da je počinio i ovo kazneno djelo zajedno s Antoniom Markovićem.

3.4. Ivan Božek kao 4. okrivljeni od prvog ispitivanja u prethodnom postupku pa do završetka rasprave negirao je počinjenje na teret mu stavljena oba kaznena djela, tj. pod točkom 3. krađe te pod točkom 6. teške krađe.

3.4.1. U odnosu na kazneno djelo krađe pod točkom 3., valja naglasiti da ne samo iz jasne, određene i okolnosne obrane 1. okrivljenog Tomislava Božeka proizlazi da je on počinio to kazneno djelo, već i iz obrane 2. okrivljenog Matije Micudaja, a podredno i same njegove obrane u kojoj je, među ostalim, rekao da su on i Matija Micudaj Tomislavu Božeku pomogli kod utovarivanja navedene peći, pa je čak i sam rekao da je od Tomislava Božeka dobio jedan dio novca od prodaje te peći.

3.4.2. U odnosu na kazneno djelo teške krađe iz točke 6., valja naglasiti da ne samo iz prethodno navedene obrane 1. okrivljenog Tomislava Božeka proizlazi da je on to kazneno djelo počinio, već i iz same njegove obrane u kojoj je rekao da mu je Tomislav Božek predložio da ukradu frezu te odvezu do 2. okrivljenog, uz prijetnju da će ga tući ako mu ne pomogne, pa je on zajedno s Tomislavom Božekom uzeo tu frezu te je, dapače, sam odvezao do 2. okrivljenog, da bi je nakon toga prodali nekom nepoznatom.

3.4.3. Sud stoga smatra ovakvu obranu Ivana Božeka u potpunosti neuvjerljivom i suprotnom jasnim, određenim iskazima 1. i 2. okrivljenog u kojima ga oni terete uz napomenu da je Ivan Božek samo negirao počinjenje navedenih kaznenih djela bez određenog opisivanja okolnosti iz kojih bi proizlazilo da nije počinio ova dva kaznena djela, dok s druge strane određeno i uvjerljivo opisuju okolnosti koje upućuju na to da je sudjelovao u počinjenju ova dva kaznena djela.

4. U ponašanju sve četvorice okrivljenih stekli su se, dakle, svi bitni elementi bića kaznenih djela krađe i teške krađe kako im je to optužnicom bilo stavljeno na teret.

4.1. 1. okrivljeni Tomislav Božek počinio je pod točkama 1., 4., 6. i 8. četiri kaznena djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11, budući da je provaljivanjem, tj. nasilnim otvaranjem ulaznih vrata na kućama pod točkom 1., 4., 6. i 8. u namjeri da dođe do stvari iz tih prostora čija vrata su bila zaključana uzeo tuđe, tj. stvari koje nisu bile njegovo vlasništvo, i to pokretnine, tj. kosilicu, pilu, budak, trimmer, frezu, plamenik, aparat za zavarivanje, kompresor te kosilicu za travu, a s ciljem da ih protupravno prisvoji.

4.2. 2. okrivljeni Matija Micudaj počinio je tri kaznena djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11, budući da je tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, jedno kazneno djelo krađe iz čl. 282. st. 3. KZ/11, budući da se radi o krađi bagera velike vrijednosti, tj. u kritično vrijeme od 150 tisuća kuna ili oko 20 tisuća eura, a prema čl. 87. toč. 29. KZ/11, vrijednost stvari je velika ako prelazi 7.963,37 eura. 2. okrivljeni je također počinio dva kaznena djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11, s time da je pod točkom 10. to djelo ostalo u pokušaju, dakle uz primjenu čl. 34. KZ/11.

4.3. 3. okrivljeni Antonio Marković počinio je dva kaznena djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. KZ/11 te pod točkom 5. jedno kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11.

4.4. 4. okrivljeni Ivan Božek počinio je jedno kazneno djelo krađe i jedno kazneno djelo teške krađe.

5. Kako u ponašanju okrivljenih nije utvrđena niti jedna činjenica koja bi upućivala na sumnju u njihovu ubrojivost, to su oni u vrijeme počinjenja kaznenih djela bili ubrojeni, pa, dakle, krivi. Ova su kaznena djela sva četvorica počinila s izravnom namjerom, svjesni svih za navedena kaznena djela bitnih elemenata bića kaznenog djela, za koje elemente su željeli da se ostvare, a što se i dogodilo.

6. Kako su okrivljeni proglašeni krivima, to im je sud izrekao odgovarajuće kaznene sankcije. Prvo im je primjenom čl. 51. st. 1. KZ/11 za svako od kaznenih djela utvrdio kazne zatvora, a zatim im čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11 izrekao jedinstvene kazne zatvora.

6.1. Tomislavu Božeku utvrđene su za kaznena djela pod točkama 1., 2., 4. 8. i 10. kazne zatvora u trajanju od po 7 (sedam) mjeseci, dok su mu za kaznena djela pod točkama 3., 5., 7. i 9. utvrđene kazne zatvora u trajanju od po 4 (četiri) mjeseca, a za kazneno djelo pod točkom 6. u trajanju od 8 (osam) mjeseci. Budući da je tužiteljica s obzirom na raspravi utvrđene olakotne okolnosti na kraju dokaznog postupka izmijenila prijedlog jedinstvene kaznene sankcije u odnosu na njega i na 2. okrivljenog Matiju Micudaju, to su se obojica okrivljenih složili s tako izmijenjenim kaznenim sankcijama. Sud je stoga Tomislavu Božeku izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci ne našavši u njegovom ponašanju onih dodatnih olakotnih okolnosti koje bi opravdavale izricanje po vrsti i mjeri blaže kaznene sankcije, a posebno s obzirom na činjenicu da je on do sada višestruko osuđivan, prvenstveno za ista i istovrsna kaznena djela.

6.2. Matiji Micudaju su za kaznena djela pod točkom 2., 8. i 10. utvrđene kazne zatvora u trajanju od po 7 (sedam) mjeseci, a za kaznena djela pod točkama 3., 7. i 9. od po 4 (četiri) mjeseca. Kako je prethodno navedeno, i u odnosu na njega s obzirom na utvrđene olakotne okolnosti tužiteljica je izmijenila prijedlog jedinstvene kaznene sankcije, a s kojom predloženom kaznom zatvora od 11 (jedanaest) mjeseci zamijenjenom radom za opće dobro se okrivljeni suglasio pa mu je sud i izrekao tu kaznenu sankciju ne nalazeći ni kod njega onih dodatnih olakotnih okolnosti koje bi opravdavale izricanje po vrsti i mjeri blaže kaznene sankcije.

6.3. Antoniju Markoviću je za kazneno djelo teške krađe u zakonom propisanom rasponu od 6 (šest) mjeseci do 5 (pet) godina pod točkom 4. utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, pritom ne utvrdivši olakotnih okolnosti, dok mu je kao otegotno uzeto što je do sada tri puta osuđivan za isto kazneno djelo. Za kazneno djelo krađe u zakonom propisanom rasponu od 3 (tri) mjeseca do 3 (tri) godine pod točkom 5. utvrđena mu je kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca uz olakotnu okolnost što je sudu svojim priznanjem u bitnome pomogao u utvrđenju činjeničnog stanja, dok mu je kao otegotno uzeto što je već osuđivan. za kazneno djelo teške krađe pod točkom 8. utvrđena mu je kazna zatvora također u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, bez utvrđenih olakotnih okolnosti, uz otegotno što je do sada osuđivan. Izrečena mu je stoga jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine te uvjetna osuda s najduljim rokom provjeravanja u trajanju od 5 (pet) godina.

6.4. Ivanu Božeku je za kazneno djelo krađe pod točkom 3. utvrđena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca te za kazneno djelo teške krađe pod točkom 6. u trajanju od 6 (šest) mjeseci, pritom mu za oba kaznena djela kao olakotno uzevši što

je do sada neosuđivan, bez postojanja otegotnih okolnosti, pa mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci te uvjetna osuda s rokom provjeravanja od 3 (tri) godine.

6.5. Samo se uz ovako utvrđene te jedinstvene kazne zatvora može ostvariti svrha kaznenih sankcija za svakog od okrivljenih, tj. izraziti društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela, jačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja te omogućiti počinitelju ponovno uključivanje u društvo.

7. Budući da je 1. okrivljeni Tomislav Božek neko vrijeme proveo u istražnom zatvoru, to mu je temeljem čl. 54. KZ/11 to vrijeme, a navedeno u izreci ove presude, uračunato u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora.

8. Sud je Krešimiru Homanu dosudio imovinskopravni zahtjev temeljem čl. 158. st. 2. ZKP/08 jer su činjenice za presuđenje o ovom zahtjevu bile dostatne pa mu je stoga Tomislav Božek dužan na ime naknade štete u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude platiti stvarno nastali iznos štete od 400,00 EUR. S druge strane, oštećenici Željko Puljak, Dalibor Hukman, Anica Međimurec, Marija Kotarski i Đuro Prebeg upućeni su da svoje imovinskopravne zahtjeve mogu ostvarivati u parnici s obzirom da su podnijeli imovinskopravne zahtjeve u onim iznosima za koje u ovom postupku nisu utvrđene činjenice da bi se o njima moglo odlučiti. U odnosu na ostale oštećenike sud nije odlučivao o stvarno nastaloj šteti, budući da ti oštećenici nisu zahtijevali da im se nadoknadi šteta.

9. Kako su svi okrivljeni proglašeni krivima, to su temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 dužni nadoknaditi troškove kaznenog postupka. Međutim, ne samo Tomislav Božek, već i Antonio Marković i Ivan Božek su nezaposleni te općenito lošeg imovinskog stanja, pa su oslobođeni dužnosti snošenja troškova temeljem st. 6. čl. 148. ZKP/08, dok je Matija Micudaj dužan platiti sudu paušalnu svotu u iznosu od 300,00 EUR budući da je stalno zaposlen, a imajući također u vidu vrstu i težinu počinjenih kaznenih djela, kao i dužinu trajanja i složenost ovog kaznenog postupka.

U Zagrebu 21. ožujka 2025.

Zapisničar:
Madlena Herak Tauković

Sudac:
Marko Benčić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude temeljem članka 538. stavka 1. ZKP/08 nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u četiri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud kao sud drugog stupnja.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KMP-DO-511/2017 - web servisom
2. I. okrivljeni Tomislav Božek - putem Kaznionice u Glini
3. Braniteljica I. okr. odv. Ines Margetić - e-komunikacijom
4. II. okrivljeni Matija Micudaj - Zagreb, Prigorska 72
5. Branitelj II. okr. odv. Nebojša Bestić - e-komunikacijom
6. III. okrivljeni Antonio Marković - putem Kaznionice u Turopolju
7. Branitelj III. okr. odv. Matija Dorić - e-komunikacijom
8. IV. okrivljeni Ivan Božek - Zagreb, Mudifaji 69

Broj zapisa: **9-3087e-cff4d**

Kontrolni broj: **032ae-4a42b-2420f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.